

22.02.15

Протокол результатів II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України

з секції математики

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові, місце навчання і клас	Оцінювання науково-дослідницьких робіт Максимально – 29 балів							Виконання контрольних завдань Максимально – 29 балів				Захист науково-дослідницьких робіт Максимально – 42 бали						Загальна оцінка максимально – 100 балів	Зайняте місце	
		Актуальність, теоретичне (і/або) практичне значення роботи – 6 балів	Наукова новизна одержаних результатів – 6 балів	Системність і повнота у розкритті теми – 6 балів	Дослідницький характер роботи, доцільність та коректність використаних методів дослідження – 6 балів	Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам – 2,5 бала	Стиль, грамотність, логічність викладу, відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт – 2,5 бала	Сумарна оцінка	I рівень – 3 завдання: I завдання – 1 бал, II, III завдання – по 2 бали кожне	II рівень – 3 завдання по 3 бали кожне	III рівень – 3 завдання по 5 балів кожне	Сумарна оцінка	Аргументованість вибору теми дослідження та її розкриття, вільне володіння матеріалом – 16 балів	Ступінь самостійності автора у виконанні роботи, особистий внесок автора в роботу – 7 балів	Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладення матеріалу – 4 бали	Компетентність учасника, вичерпність відповідей – 7 балів	Етикет та культура спілкування учасника – 4 бали	Активна кваліфікована участь у веденні дискусії – 4 бали			Сумарна оцінка
1	Ковтко Юрій Андрійович, уч. 9 кл. Надвірнянського ліцею	4	4	4	4	2	2	20	1	2,5	8	11,5	11	4	2	4	4	0	25	56,5	V
2	Приймак Олег Ярославович, уч. 10 кл. Івано-Франківського фізико-технічного ліцею-інтернату	5	3	4	3	2	2	19	5	9	9	23	14	5	3	6	4	3	34	76	III
3	Челяк Юлія Михайлівна, уч. 9 кл. Івано-Франківського фізико-технічного ліцею-інтернату	4	3	4	4	2	1,5	18,5	1	3	3	7	11	6	3	4	4	2	30	55,5	VII
4	Семенюк Ангеліна Михайлівна, уч. 10 кл. Коломийської ЗОШ І-III ст. № 6	6	4	5	6	2	2	25	1	1	1	3	12	6	3	3	4	0	28	56	VI

Члени журі: _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ /

підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали

22.02.15

Протокол результатів II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України

з секції математики

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові, місце навчання і клас	Оцінювання науково-дослідницьких робіт Максимально – 29 балів							Виконання контрольних завдань Максимально – 29 балів					Захист науково-дослідницьких робіт Максимально – 42 бали							Загальна оцінка максимально – 100 балів	Зайняте місце
		Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи – 6 балів	Наукова новизна одержаних результатів – 6 балів	Системність і повнота у розкритті теми – 6 балів	Дослідницький характер роботи, доцільність та коректність використаних методів дослідження – 6 балів	Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам – 2,5 бала	Стиль, грамотність, логічність викладу, відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт – 2,5 бала	Сумарна оцінка	I рівень – 3 завдання: I завдання – 1 бал, II, III завдання – по 2 бали кожне	II рівень – 3 завдання по 3 бали кожне	III рівень – 3 завдання по 5 балів кожне	Сумарна оцінка	Аргументованість вибору теми дослідження та її розкриття, вільне володіння матеріалом – 16 балів	Ступінь самостійності автора у виконанні роботи, особистий внесок автора в роботу – 7 балів	Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладення матеріалу – 4 бали	Компетентність учасника, вичерпність відповідей – 7 балів	Етикет та культура спілкування учасника – 4 бали	Активна кваліфікована участь у веденні дискусії – 4 бали	Сумарна оцінка			
5	Врубель Людмила Василівна, уч. 11 кл. Коломийської ЗОШ I-III ст. № 6	6	4	5	5	2	2	24	1	0	1	2	8	4	2	3	4	0	21	47	VIII	
6	Дума Ігор Іванович, уч. 11 кл. Рогатинської СЗОШ I-III ст. № 1 з поглибленим вивченням іноземної мови	6	6	6	6	2	2	28	2	4	1	7	11	5	3	4	4	1	28	63	IV	
7	Ганущак Тереза Мирославівна, уч. 11 кл. Калуського НВК «ЗОШ I-III ст. № 10-ліцей»	6	5	6	6	2,5	2,5	28	4	0	8	12	16	7	4	6	4	3	40	80	II	

Члени журі: _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ /

підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали

22.02.15

Протокол результатів II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України

з секції прикладної математики

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові, місце навчання і клас	Оцінювання науково-дослідницьких робіт Максимально – 29 балів							Виконання контрольних завдань Максимально – 29 балів				Захист науково-дослідницьких робіт Максимально – 42 бали							Загальна оцінка максимально – 100 балів	Зайняте місце
		Актуальність, теоретичне і(або) практичне значення роботи – 6 балів	Наукова новизна одержаних результатів – 6 балів	Системність і повнота у розкритті теми – 6 балів	Дослідницький характер роботи, доцільність та коректність використаних методів дослідження – 6 балів	Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам – 2,5 бала	Стиль, грамотність, логічність викладу, відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт – 2,5 бала	Сумарна оцінка	I рівень – 3 завдання: I завдання – 1 бал, II, III завдання – по 2 бали кожне	II рівень – 3 завдання по 3 бали кожне	III рівень – 3 завдання по 5 балів кожне	Сумарна оцінка	Аргументованість вибору теми дослідження та її розкриття, вільне володіння матеріалом – 16 балів	Ступінь самостійності автора у виконанні роботи, особистий внесок автора в роботу – 7 балів	Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладення матеріалу – 4 бали	Компетентність учасника, вичерпність відповідей – 7 балів	Етикет та культура спілкування учасника – 4 бали	Активна кваліфікована участь у веденні дискусії – 4 бали	Сумарна оцінка		
1	Нагорняк Анна Ігорівна, уч. 11 кл. Івано-Франківського фізико-технічного ліцею-інтернату	6	3	5	6	2	2	24	2	2	1	5	11	5	3	3	4	0	26	55	VI
2	Дідик Назарій Васильович, уч. 9 кл. Надвірнянського ліцею	5	4	5	5	2	2	23	1	2	5	8	12	4	3	4	4	0	27	58	V
3	Гіль Вікторія Андріївна, уч. 10 кл. Надвірнянського ліцею	6	5	5	6	2	2	26	5	7	12	24	12	6	4	4	4	0	30	80	II
4	Спринюк Михайло Ростиславович, уч. 11 кл. Косівської ЗОШ I-III ст. № 1	6	5	6	5	2,5	2,5	27	1	1	0	2	14	6	4	6	4	0	34	63	IV

Члени журі: _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ /
підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали підпис прізвище, ініціали

Протокол результатів II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України

з секції прикладної математики

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові, місце навчання і клас	Оцінювання науково-дослідницьких робіт Максимально – 29 балів							Виконання контрольних завдань Максимально – 29 балів				Захист науково-дослідницьких робіт Максимально – 42 бали							Загальна оцінка максимально – 100 балів	Зайняте місце
		Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи – 6 балів	Наукова новизна одержаних результатів – 6 балів	Системність і повнота у розкритті теми – 6 балів	Дослідницький характер роботи, доцільність та коректність використаних методів дослідження – 6 балів	Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам – 2,5 бала	Стиль, грамотність, логічність викладу, відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт – 2,5 бала	Сумарна оцінка	I рівень – 3 завдання: I завдання – 1 бал, II, III завдання – по 2 бали кожне	II рівень – 3 завдання по 3 бали кожне	III рівень – 3 завдання по 5 балів кожне	Сумарна оцінка	Аргументованість вибору теми дослідження та її розкриття, вільне володіння матеріалом – 16 балів	Ступінь самостійності автора у виконанні роботи, особистий внесок автора в роботу – 7 балів	Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладення матеріалу – 4 бали	Компетентність учасника, вичерпність відповіді – 7 балів	Етикет та культура спілкування учасника – 4 бали	Активна кваліфікована участь у веденні дискусії – 4 бали	Сумарна оцінка		
5	Стеф'юк Богдана Василівна, уч. 11 кл. Рожнівського НВК «Гуцульщина» ім. Ф. Погребенника НаУКМА	4,5	3	4	2	1	2	16,5	2,5	3	1	6,5	10	5	3	4	4	1	27	50	VII

Члени журі: _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ /

підпис / прізвище, ініціали / підпис / прізвище, ініціали / підпис / прізвище, ініціали / підпис / прізвище, ініціали /

22.02.15

Протокол результатів II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України

з секції математичного моделювання

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові, місце навчання і клас	Оцінювання науково-дослідницьких робіт Максимально – 29 балів							Виконання контрольних завдань Максимально – 29 балів				Захист науково-дослідницьких робіт Максимально – 42 бали							Загальна оцінка максимально – 100 балів	Зайняте місце
		Актуальність, теоретичне і(або) практичне значення роботи – 6 балів	Наукова новизна одержаних результатів – 6 балів	Системність і повнота у розкритті теми – 6 балів	Дослідницький характер роботи, доцільність та коректність використаних методів дослідження – 6 балів	Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам – 2,5 бала	Стиль, грамотність, логічність викладу, відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт – 2,5 бала	Сумарна оцінка	I рівень – 3 завдання: I завдання – 1 бал, II, III завдання – по 2 бали кожне	II рівень – 3 завдання по 3 бали кожне	III рівень – 3 завдання по 5 балів кожне	Сумарна оцінка	Аргументованість вибору теми дослідження та її розкриття, вільне володіння матеріалом – 16 балів	Ступінь самостійності автора у виконанні роботи, особистий внесок автора в роботу – 7 балів	Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладення матеріалу – 4 бали	Компетентність учасника, вичерпність відповідей – 7 балів	Етикет та культура спілкування учасника – 4 бали	Активна кваліфікована участь у веденні дискусії – 4 бали	Сумарна оцінка		
1	Папідоха Владислав Юрійович, уч. 11 кл. Калуського НВК «ЗОШ I-III ст. № 10-ліцей»	5	5	6	5	2	1,5	24,5	3,5	6	12	21,5	12	6	3	6	4	3	34	80	II

Члени журі: _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ / _____ /

підпис / прізвище, ініціали / підпис / прізвище, ініціали / підпис / прізвище, ініціали / підпис / прізвище, ініціали /